



VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Ikervár, Berek major pulykanevelő
telep vízellátási létesítményeinek üzemeltetésére
11.003/2/1996. számon kiadott, módosított
vízjogi üzemeltetési engedély módosítása
Műszaki ügyintéző: Csapó László
Jogi ügyintéző: dr. Láng Krisztina

H A T Á R O Z A T

1./ A Bozsánovics Kft. (7370 Sásd, Törökmalom u. 2.; - a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11.) által 2022. márciusában tervszám nélkül készített tervdokumentáció alapján, az engedély nélkül létesített Ikervár K-34 kat.sz. kút és a vízkezelő fennmaradásához

vízjogi fennmaradási engedélyt

adok,

egyben az Ikervár, Berek major pulykanevelő telep vízellátási létesítményei üzemeltetésére 11.003/2/1996. számon kiadott, a 10.331/1/1998., a 10.852/1/1998., a 10.844/2/2000., a 792-4/1/2007., a 1533-6/2/2011., a 2394-5/2/2013., a NYUDUVH-82-1/4/2014., a 36800/3362-4/2015.ált. és a 36800/2147-4/2017.ált. számú határozatokkal módosított **Rába/ 679. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

Vízügyi objektumazonosító (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ACG955	Ikervár - Berek major K-27 kat.sz. talajvízkút	Kút
ABL650	Ikervár - Berek major K-29 kat.sz. kút	Kút
AQW845	Ikervár - Berek major K-34 kat.sz. kút	Kút
AQW841	Ikervár - Berek major talajvízhasználata	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
AQW843	Ikervár - Berek major rétegvízhasználata	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
AQW755	Ikervár 0486/1 hrsz. pulykatelep csapadékvíz rendszere	Saját célú csapadékvízelhelyezés
AQW839	Ikervár 0486/1 hrsz. pulykatelep csapadékvíz bevezetése az ÉDÁSZ-üzemvízcsatorna 1+340-es szelvényébe	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont
ATY546	Ikervár - Berek major 0486/1 hrsz.	Állattartótelep

Postacím: 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Telefon: +36(94) 508-393 Fax: +36(94) 513-437 E-mail: vas.mki@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 502209995

1. A 11.003/2/1996. számú vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezet 1. pontja az alábbira **változik:**

1. Vzellátás

Kialakított vizilétesítmény: 2 db rétegvízút, 1 db ásott kút, vízkezelő

Üzemeltetés célja: állattartó telep vízellátása

A létesítmény vízigénye:

- napi átlag: 49,8 m³/nap
- évi összes: 18 180 m³/év

VKJ paraméterek: Vízkészlet jellege: rétegvíz

Minősége: II. osztály

Mérség: mért

Víztest túlterhelési szorzó: 1,0

Vízgazdálkodási cél:

- Gazdasági célú állattartó telep (18 000 m³/év)
- Gazdasági célú egyéb (180 m³/év)

Főbb műszaki jellemzők:

1.1. Rétegvízutak

Hely:

Kat.sz.	EOV Y	EOV X	HRSZ.	Perem	Terep
Ikervár K-29	489 625	210 874	Ikervár 0486/1	155,5 mBf.	157,12 mBf.
Ikervár K-34	489 671	210 855	Ikervár 0486/1	158,16 mBf.	157,7 mBf.

Műszaki adatok:

	Ikervár K-29	Ikervár K-34
Talp	48 m	90 m
Csővezés	0-7 m 324/308 mm acél 5,7-11 m 244/229 mm acél 0-23,5 m 219/209 mm acél 0-48 m 140/125 mm KM PVC	0-8 m 219/209 mm acél 0-90 m 140/125 mm PVC
Szűrő	34-40 m	48-54 m, 65-67 m, 74-81 m
Nyugalmi vízszint	-6,15 m (150,97 mBf.)	-6,05 m (151,65 mBf.)
Kitermelhető	200 l/p (-4,6 m üzemi vsz.)	174 l/p (-10,76 m üzemi vsz.)
Vízminőség	határérték feletti Mn	határérték feletti Mn, Fe
Gázfokozat	„A”	„A”
Kútfej	zárható kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvény sor mintavevő csapból, nyomásmérőből, vízórából (Gy.sz.: 7963095-99), golyós csapból áll	zárható kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvény sor mintavevő csapból, vízórából (Gy.sz.: 16295322), golyós csapból áll
Vízbekötés	14 fm hosszú 90NA KPE vezetékkel vízgépház helyiségbe	50 fm hosszú 6/4”-s KPE vezetékkel vízgépház helyiségbe

A belső hálózatba hidrofor emeli át a vizet:

- V-1-0 vezeték 127 fm hosszú, NA90 KMPVC
- V1-1 vezeték 104 fm hosszú, NA90 KMPVC

1.2. Ásott kút (Tartalék)

Hely:

Kat.sz.	EOV Y	EOV X	HRSZ.	Perem	Terep
Ikervár K-27	489 640	210 860	Ikervár 0486/1	158,02 mBf.	157,02 mBf.

Műszaki adatok:

	Ikervár K-27
Talp	10,75 m
Csővezés	0-7,8 m 1000 mm Ø beton 6,8-10,75 m 200 mm PVC
Szűrő	talpi
Nyugalmi vízszint	-6,3 m (151,18 mBf.)
Kitermelhető	380 l/p (-6,9 m üzemi vsz.)
Vízminőség	határérték feletti Mn, Fe
Kútfej	szerelvények kisserelve
Vízbekötés	-

1.3. Vízkezelő:

- NaOCl fertőtlenítő (Prominent Concept Plus),
- 3 oszlopos zöldhomokos vastalanító (Vízduó 3xGR-1665RX1)

A vízkezelő visszaöblítővizei (~0,2 m³/d) 2 m³-es vasiszap ülepítőn át a telep csapadékvízrendszerébe kerülnek.

Kibocsátási határértékek: 10 mg/l vas, 2 mg/l mangán.

Vízjogi létesítési engedély: 10.497/5/1997, a K-34 kút és a vízkezelő engedély nélkül létesült

Felügyeleti kategória: IV.

2. A 11.003/2/1996. számú vízjogi üzemeltetési engedély II. fejezete az alábbiakra **változik**.

1. E vízjogi üzemeltetési engedély 2030. július 1-ig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető
2. Az engedélyezett létesítményben tervezett minden változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
3. A vízmérő órák állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban (üzemnaplóban) kell dokumentálni. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználó a vízügyi hatóság felé nyolc napon belül be kell jelenteni, megadva az új vízmérő típusát, gyári számát, hitelesítési dátumát, alapállását, továbbá a víztermelő létesítmény vízikönyvi számát.
4. A vízmérő órát nyolcévente hitelesíteni kell, a mérési bizonylatokat a mérési naplóhoz csatolni kell.
5. Az I. fejezetben engedélyezett vízmennyiség figyelembe vételével a vízkészletjárulék

- kapcsolatos bejelentési, bevallási kötelezettségének évente eleget kell tenni.
6. A kutak gázvizsgálatát ötévente el kell végezni, a vizsgálati eredményeket meg kell küldeni a Vízügyi Hatóság felé.
 7. A kutakra kúttáblát kell helyezni, mely tartalmazza a kút azonosítóját és a kivitelezés évét.
 8. A csapadékvízvezető rendszerbe szennyvíz nem vezethető.
 9. A telepen kialakított 3 db figyelőkútból évente kétszer vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, nitrit, nitrát, ammónium, KOIps, klorid, szulfát, foszfát, összes keménység és fókationok (Ca, Mg, Na, K) tekintetében. A vizsgálati eredményeket évente a Vízügyi Hatóságnak meg kell küldeni.
 10. A kibocsátott szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a meghatározott kibocsátási határértékeknek. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezheti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/1427-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárovar Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/14861-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel megadta:

- A kút belső védőterületét zárhatóan biztosítani kell. A védőterületen a pangó vizek és a szennyeződés kialakulásának a lehetőségét meg kell akadályozni.
- A vízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő anyagok, eszközök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. Az alkalmazott anyagok és termékek köre a vonatkozó MSZ EN termékszabvány előírásainak feleljen meg.
- A kút, a szerelvények és a hydrofortartály védelméről, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A kúttal kapcsolatos beavatkozásokról üzemnaplót kell vezetni.
- Amennyiben a kút vize szociális helyiségek vízellátására is szolgál
 - bakteriológiai szempontból megfelelő minőségűnek kell lennie,
 - a határérték feletti nitrit, nitrát és mangán tartalom miatt a víz kémiai szempontból kifogásolt, a dolgozóknak ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani,
 - az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a hálózati víz ivóvíz minőségét „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározottak alapján éves szinten, akkreditált labor által ellenőriztesse.
- A vízkezelésben alkalmazottnak egészségügyi alkalmassági vizsgálattal kell rendelkeznie.
- A telephelyen a rovar-rágcsálóirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer ősszel és tavasszal el kell végezni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **120.000,-Ft**, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Sárovar Járás Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900,- Ft,

melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 60.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, mint másodfokú népegészségügyi szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,- Ft, melyet a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00299523-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11.) a 2022. március 28-án érkezett beadványában az Ikervár, Berek major pulykanevelő telep vízellátásményeinek üzemeltetésére 11.003/2/1996. számon kiadott, módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása keretében - engedély nélkül kiépített kút és vízkezelő vonatkozásában - vízjogi fennmaradási engedély kiadását kérte.

A kérelem hiányosságaira tekintettel 36800/2265-3/2022.ált. és 36800/2265-9/2022.ált. számokon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2022. április 11-én, 2022. április 21-én, 2022. május 25-én és 2022. június 8-án történt meg.

A kérelmet és mellékleteit a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a hiánypótlást követően a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- Meghatalmazást;
- Műszaki leírást;
- Tervezői jogosultság igazolását (Lovasi Katalin 02-0675);
- Tervezői nyilatkozatot;
- Nyilatkozatot a vízkezelő építési költségéről;
- Tulajdoni lapot;
- Átnézetes, áttekintő, kataszteri és részletes helyszínrajzot;
- Csövezési rajzot, kútfejrészrajzot;

- Geodéziai bemérés eredményét;
- Víz- és gázvizsgálat eredményét;
- Vízára megfelelőségi nyilatkozatot;
- Vízkezelés folyamatábráját,
- Vízkezelőről, vízkezelőről, kútról készült fényképet;
- Vízföldtani naplót;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0313-92/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, 0313-93/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulását és 0543-028/2022. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulását;
- igazolást az engedélyezési és a szakhatósági eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. és 10. alpontja alapján megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/1427-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „*A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett Ikervár 0486/1 hrsz-ú „kivett major, udvar” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.*

A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek a több mint 120 m-re délre lévő, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területekhez (HUON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület) tartoznak.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (9700 Szombathely, Ady tér 1.) a Berek major vízellátásműveire (1. és 2. sz. kút) vonatkozó, 11.003/2/1996 sz. többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosításával, azon belül 2012-ben engedély nélkül létesített kút (3. sz.) fennmaradási engedélyezési eljárásában kereste meg hatóságomat. Az ingatlanon található 3 kút közül az 1. sz. kút használaton kívül van.

A 2. és 3. számú kúttal váltott üzemmódban a terület állattartási és szociális vízigényét biztosítják. Az ingatlan területéből (5,2545 ha) adódóan a vízkivétel kismértékű, az állattartás céljából megjelölt napi átlagos vízigény mértéke 49,3 m³/d, a szociális célú vízfelhasználás esetében ez az érték 049 m³/d. A vízkivétel rétegvizet érint, ennek következtében a kút üzemelése esetén a talajvízháztartásra és tárgyi terület, illetve a környezetében lévő természetközeli élőhelyek élővilágára hatást nem gyakorol.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a talajvízes kút fennmaradása és üzemeltetése a jogszabályi követelményekkel összhangban táj-és természetvédelmi érdekeket nem sért, a beruházás vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása és a Vas Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 14/2020 (IV. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/14861-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötésekkel megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Bozsánovics Kft. (székhelye: 7370 Sásd, Törökmalom u. 2.) az Ikervár, Berek major pulykanevelő telep vízellátási intézményeinek üzemeltetésére 11.003/2/1996. számon kiadott, módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása keretében vízjogi fennmaradási engedély kiadásával kapcsolatos kérelem ügyében a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady e. tér 1.- megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 6. pontja alapján.

A benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozása során a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi követelményeknek való megfelelést vizsgáltuk.

Állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény 55.§. (1) bekezdése alapján adtam meg, figyelembe véve az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézmények védelméről szóló 123/1997. VII.18.) Korm. sz. rendelet, az MSZ 7487/2-80. sz. szabvány, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM- SZCSM együttes rendelet előírásait.

Az üzemeltetőnek a hálózati víz ivóvíz minőségét „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározottak alapján az illetékes hatósággal egyeztetve ellenőriztetnie kell.

A vízminőség a dokumentáció alapján kifogásolt, a nitrit 0,32 mg/l, a nitrát 54 mg/l, a mangán 0,38 mg/l, meghaladja az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001 (X.25.) Korm. rendelet határértékeit.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet

8. § (1) alapján az ivóvízellátó rendszereket üzemeltetőnek minden intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy az ivóvíz előállítása (beszerzése, kezelése, tárolása, elosztása) során a vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek, a vízkezelési eljárások ne jelentsenek veszélyt az emberi egészségre, az élelmiszerbiztonságra és hatásukra ne történjen vízminőségromlás.

(2) Magyarország területén csak az e rendeletnek megfelelő, vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak.

(3) A vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek bejelentésének meglétét, a bejelentésben foglalt alkalmazási feltételek betartását, a technológiák ivóvízbiztonsági engedélyének meglétét, az engedélyben foglalt előírások teljesülését, a tájékoztatási kötelezettség betartását az illetékes népegészségügyi szerv ellenőrzi.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet

3.§ (3) bek. szerint a belső védőövezet kialakítása minden esetben kötelező, mely a 2. sz. melléklet alapján a vízkivételtől legalább 10 m sugarú kör.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§. (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A jogorvoslati díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. mellékletének XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján az 1. melléklet 16. táblázat 6. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a 2. sz. melléklet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 80. § (1) bekezdése pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízellátási művek megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

Tekintettel arra, hogy az Ikervár K-34 kat.sz. kút és a vízkezelő létesítéséhez vízjogi engedély nem került kiadásra, azok üzemeltetésére csak vízjogi fennmaradási engedély adható a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a vízellátási művek megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti bírság megfizetéséről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése szerint a fennmaradásról szóló döntéssel egyidejűleg kell rendelkezni, ezért a vízkezelő vonatkozásában vízgazdálkodási bírság kiszabásáról külön határozatban rendelkezem.

A Vgtv. 29. § (7) bekezdése szerint mentesül a vízgazdálkodási bírság megfizetése alól az a létesítő vagy üzemeltető, aki az egyes törvényeknek a polgárok biztonságát erősítő

módosításáról szóló 2020. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Vgtv.mód3.) hatálybalépését megelőzően engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített vagy üzemeltet felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítményt, ha a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást 2023. december 31-ig kérelmezi.

A műszaki leírás szerint az Ikervár K-34 kat.sz. kutat 2012-ben létesítették.

A fentiek alapján a kút vonatkozásában vízgazdálkodási bírság kiszabásáról nem rendelkezem.

A víztest-túlterhelési szorzót („t”) Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat 6-4b, 6-14. – 6-17. Térképmellékletei alapján állapítottam meg.

Ezúton tájékoztatom, hogy a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után a Vgtv. 15/D. § (1) bekezdése alapján a naptári év első három negyedévének vízigénybevétele után számított vízkészletjárulékot a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig köteles az illetékes vízügyi hatóság által megjelölt számlára befizetni. A Vgtv. 15/D. § (4) bekezdése értelmében a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig köteles befizetni a negyedéves befizetési kötelezettség alá tartozó vízhasználó az éves teljes vízigénybevétele után fizetendő vízkészletjárulék, és az első három negyedéves vízigénybevétele után az (1) bekezdésben meghatározottak szerint befizetett vízkészletjárulék közti különbséget. A befizetéseket a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási számlájára, a MÁK 10047004-01040016-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A Vgtv. 15/E. § (1) bekezdése alapján a vízhasználó a naptári év első három negyedévében köteles az e célra szolgáló adatlapon az illetékes vízügyi hatóság részére nyilatkozni a tényleges vízigénybevételéről, valamint a fizetési kötelezettség alapadatairól, kiszámításáról. A Vgtv. 15/E. § (1a) bekezdése szerint a vízhasználó az (1) bekezdésben meghatározott éves adatokról – összevontan is – a tárgyévet követő hó 15. napjáig köteles az illetékes vízügyi hatóság részére nyilatkozni.

A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a jelen határozat rendelkező része szerint lekötött vízkontingens képezi.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet) tartalmazza.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt, a VKJ bevallást és fizetést érintő adatok, előírások a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. melléklete és 2. mellékletének 1.1. pontja alapján kerültek meghatározásra.

A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. §(3) bekezdése alapján adtam.

Az előírásokat a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a), e), f), h), 1a) pontjai és a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.

29.) Korm. rendelet 49. § (5) bekezdése, a felszíni vizek védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése, 14/A §, 16.§, 18§, 19/A §31.§ (1) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 8. § b) pontja, 19.§ (7) bekezdése, 21. § (9) bekezdése, 29.§ (1) bekezdése és a Vgtv. 15/A (1) bekezdése alapján tettem.

A kibocsátási határértékeket a 220/2004. Korm. rendelet alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletének alkalmazásával, a tevékenységre jellemző szennyezőanyag-kibocsátás figyelembevételével határoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. melléklete 2.7. ba) pontja, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete I. fejezet 2.7.ba) pontja, valamint az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése szerint került megállapításra.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2022. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor
katasztrófavédelmi hatósági osztály
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 11 oldal

Kapja:

1. sz. pld.: Bozsánovics Kft. 7370 Sásd, Törökmalom u. 2. (cégkapu)
2. sz. pld.: Schváb Hajnalka (Környezetszakértő Kft.) 7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11. (cégkapu)
3. sz. példány: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (N. SZ.)
4. sz. pld.: Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (N.SZ.)
5. sz. pld.: Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 9600 Sárvár, Várkerület 4. (N. SZ.)
6. sz. példány: Vízikönyv
7. sz. példány: VKJ
8. sz. pld.: Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36800/2265-12/2022.ált.